

これまでの問題を解決できるものであるか疑問を抱いている。そこで、鳥取県内での新制度による外国人労働者の就労状況、待遇面の現状、生活上の課題といったことを検証して、新制度が持つ問題点とその改善に向けた展望を研究していこうというのが私たちの問題意識である。

#### 研究成果ポスタープレゼンテーション部門要旨

自尊感情に関する調査結果が、日本と諸外国においてどのような状況を示し、高校生の生活にどのように影響しているかを明らかにする。自尊感情には、基本的自尊感情と社会的自尊感情の2種があるとの先行研究を踏まえて、日本とオーストラリアの学生の自尊感情についてインタビュー調査を行った上で、自尊感情を高めるための方法を考察したい。

■会場 関西学院大学西宮上ヶ原キャンパス

■日程 2020年3月21日（土）10時～17時

# A Comparison of Human-Environmental Relationships Through Studying *Gibier* in both Japan and Australia

2740: Tottori Prefectural Tottori Nishi High School

Key words: *Gibier*, wild animals, damages, the relationship between human beings and nature, revitalize our society

## 1. Introduction

One of our local problems is the increase in the number of wild animals like wild boar and deer, and as a result, serious damage to agricultural products. As a solution, our local government has worked hard to hunt and use these animals as meat for food, or *Gibier*. Despite such efforts, the meat cannot reach consumers easily. In order to solve this problem we started to research it through comparing the situations both in our area and in Australia, where a lot of damage caused by wild animals is also often reported. We also made some suggestions to revitalize our local industry and business.

## 2. Methods and Results

We began by making a questionnaire and conducting research on how much our local people knew about *Gibier*. Then we studied how this problem was dealt with and its supply system through asking experts to explain the wild animal situation in Tottori and doing some fieldwork at local supermarkets and restaurants. Through the study and research we found that local people didn't know much about *Gibier* and had a negative image of eating them. It was also found, however, that some supermarkets sold *Gibier* with recipes, and that some restaurants served *Gibier* meals.

At the same time we studied how kangaroos, which are also a type of wildlife that cause problems, are used in Australia. We did some research and fieldwork in Australia by asking local people how they felt about kangaroos and whether they ate them. Through the research we found that the kangaroo meat supply system was established because local people could eat and buy the meat easily from local supermarkets. We also found that kangaroos are used as a national symbol of Australia and play an important role in tourism.

Through the comparative research and study both in Tottori and Australia, we learned that *Gibier* was not familiar to local people in Tottori. On the other hand, in Australia, kangaroos are very popular among people and there is no negative image associated with eating them. These results led us to suggest that we can normalize the consumption of *Gibier* in Tottori by serving *Gibier* meals in school lunches for elementary and junior high school students, and in high school cafeterias.

## 3. Conclusion

In conclusion, we learned that the difference in the images and consumption of wild animal meat comes from the relationship between human beings and nature. People seem to understand and accept nature in Australia more than they do in Japan. We'd like to suggest that we learn more about *Gibier*. This will hopefully lead us to consume more *Gibier*, as well as lead to greater tourism by making *Gibier* meals one of Tottori's special local features. It will also lower the amount of damage to agricultural products. The realization of this idea will also create *Gibier*-based businesses, provide employment opportunities for local people and revitalize our society.

## References

日本食品標準成分表 2015年版（七訂） いなばのジビエ推進協議会 ←パンフレット

Ministry of Agriculture

<https://natgeo.nikkeibp.co.jp/atcl/news/16/b/112400130/>

<http://www.environment.gov.au/biodiversity/wildlife-trade/natives/wild-harvest/kangaroo-wallaby-statistics/kangaroo-population#2011> ←オーストラリア政府環境省の統計データ

# A Comparison of Human-Environmental Relationships Through Studying *Gibier* in both Japan and Australia



2740: Tottori Prefectural Tottori Nishi High School

## Introduction

Q. Does eating *Gibier* lead to regional revitalization? We want to make suggestions to revitalize our local industry and business.

✗ Cannot reach consumers easily

In Australia, a lot of damage caused by wild animals is also often reported

Usage rate of deer (in Tottori)  
2011 7 %  
2017 24 %

Increase in the number of wild animals like wild boar and deer

Damage to agricultural products

Use these animals as meat for *Gibier*

Research through comparing the situations

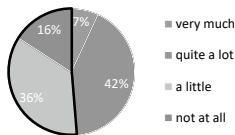
Actual harvest of Deer (Japan)



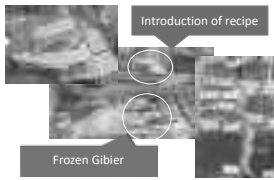
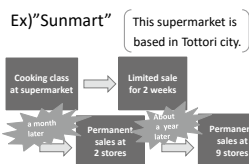
## Methods and Results

### 1. Research in Tottori

Q. Do you know about "Gibier"?



Sell "Gibier" at supermarket



- Local people don't know much about *Gibier*.
- Supermarkets sell *Gibier* with recipes.
- Restaurants serve *Gibier* meals.



### 2. Research in Australia



- Kangaroo meat supply system was established.
- National symbol
- Animals play an important role in tourism.

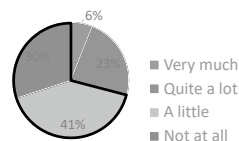


### 3. Comparative research

Tottori	Australia
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hesitation to eat</li> <li>• Low interest</li> <li>• The elderly have a negative image of <i>Gibier</i>. It is not "delicious" and comes from "harmful beast."</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Have resistance to eating it from the point of animal welfare</li> <li>• Don't hesitate to eat it because they know the actual number of the population and damage</li> </ul>

Result of questionnaire (In Tottori)

Q. Do you have barriers to eating "Gibier"?



- Targeting young people with little interest in "Gibier"
- Serve *Gibier* meals as school lunches for elementary and junior high school students and in high school cafeterias

## Conclusion

People seem to understand and accept nature in Australia more than they do in Japan.

### Solution



- Create *Gibier*-based businesses and revitalize our society.
- Eating *Gibier* deepens understanding of the ecosystem.

### References

日本食品標準成分表2015年版(七訂) いなばのジビエ推進協議会 ホームフレット  
Ministry of Agriculture  
<https://natgeo.mikkeibp.co.jp/atcl/news/16/b/112400130/>  
<http://www.environment.gov.au/biodiversity/wildlife-trade/natives/wild-harvest/kangaroo-wallaby-statistics/kangaroo-population#2011> ←オーストラリア政府環境省の統計データ



## 10 S G H成果発表会実施記録

- 1 目的 本校で取り組んでいる協同的・探究的な授業実践及びS G H研究開発（最終年度）の成果について広く公開し、研究協議を通して相互の研鑽を図る。
- 2 日時 令和元年11月8日（金） 午前8時40分から午後3時30分まで
- 3 場所 本校講堂および会議室
- 4 指導助言者 藤村 宣之 教授（東京大学大学院教育学研究科）
- 5 運営指導委員（敬称略）  
 公立鳥取環境大学副学長 今井 正和  
 日本セラミック株式会社代表取締役社長 谷口 真一  
 J I C A中国市民参加協力課課長 溝江 恵子  
 コントリビューションの会代表 米本 ゆかり
- 6 日程
 

8 : 2 0	～	8 : 4 0	受付
8 : 4 0	～	1 0 : 2 0	公開授業（1・2限）
1 0 : 3 5	～	1 1 : 4 0	【講堂】アデレード大学研修、バーモント州派遣、春川高校交流、観光甲子園、スタンフォード大学外部研究発表（生徒実行委員により運営）、講評
1 1 : 5 0	～	1 2 : 1 0	S G Hアンケート記述
～ 昼休憩（生徒は放課、清掃なし） ～			
1 3 : 0 0	～	1 3 : 1 0	開会行事 【会議室】
1 3 : 1 0	～	1 4 : 0 0	講演 演題 「協同的探究学習の理念と各教科の授業や課題研究の工夫改善」 講師 藤村 宣之 教授（東京大学大学院 教育学研究科）
～ 休憩 ～			
1 4 : 1 5	～	1 5 : 0 0	令和元年度S G H実施報告（質疑応答も含む） 思索と表現、春川交流、アデレード大学研修等
1 5 : 0 0	～	1 5 : 3 0	研究協議（指導助言者による指導助言及び運営指導委員による評価も含む）
1 5 : 5 0	～	1 6 : 2 0	第2回S G H運営指導委員会 【応接室】

### 7 公開授業

本校では、協同的・探究的な授業実践を通して、「主体的・対話的で深い学び」に取り組んでいます。学びの幅を広げ、教科の面白さを感じられるよう、教科統合的（CLIL（内容言語統合型学習）的アプローチ）な授業を実践に努めています。

時間	教科（科目）	授業者	クラス	実施場所
【1限】 8 : 4 0 ~ 9 : 2 5	国語（現代文）	菅生涼子 教諭	1年1組	1年1組
	英語（C英語Ⅱ）	中田一幸 教諭	2年1組	2年1組
	理科（物理）	坂尾俊介 教諭	2年3組	物理室
	数学（数学Ⅱ）	吉田 豊 教諭	2年5組	2年5組
【2限】 9 : 3 5 ~ 1 0 : 2 0	英語（C英語Ⅰ）	稲田 篤 教諭	1年3組	1年3組
	数学（数学Ⅲ）	西尾哲夫 教諭	2年1組	2年1組
	国語（古典）	美田宏子 教諭	2年5組	2年5組
	地歴（日本史B）	坪倉潤也 教諭	2年7組	図書館

# 国語科学習指導案

実施日時 令和元（2019）年11月8日（金）第1限  
学校名 鳥取県立鳥取西高等学校  
学級 1年1組 41名  
授業者 鳥取県立鳥取西高等学校 教諭 菅生 涼子  
場所 1年1組教室

## 1、題材（単元）

三人の哲学者と「進歩」とは何かを考えよう

（国語総合 現代文編 評論（三）①内山節「時間と自由の関係について」、②森岡正博「無痛化する社会のゆくえ」、③國分功一郎「浪費を妨げる社会」）

## 2、単元目標

○複数の文章の論点をつなげ、「進歩」とは何か改めて問い直し、新たな視点で考える

【関心・意欲・態度】【読むこと】

○学習テーマの解決・深化を目指し、表現の仕方や進行の仕方を工夫して話し合う

【知識・理解】【話すこと・聞くこと】

## 3、指導上の立場

### ○ 題材観

本単元の三つの評論は、いずれも哲学者を筆者とし、最初の二つが「文明論」的な大きな視野から現代の問題点を指摘しているのに対し、三つめがその中で我々がどのように生きてらよいかを具体的に考えるものになっている。筆者の見方・考え方を受け、学習者が疑問を持ち、身近な例から自分自身の在り方をふり返ることで、「文明の進歩は人間を幸福にする」という考え方が、正しいと明快な判断を下せない部分を孕んでいることに気づき、自明視してきた枠組みを疑う根本的な問いを生徒が自らに問うていく授業を目指したい。

### ○ 生徒の実態

対象学級は第一学年で、活発に発言する生徒も多く、9月の学校祭を経て徐々にクラスとしての一体感が醸成されてきている。国語の学習については、概ね意欲的に取り組む様子が見られる。国語科の指導としては、読解、表現の両面において、基本的な指導が求められる段階である。グループ活動はテーマによって、その時の状況によって活性化の度合いにむらがある。

### ○ 本題材で工夫する点や手立て

- ① 生徒が相互に学び合う活動を取り入れる。具体的には、ペアワークやグループワークの形態をとり、学習プリントの解答を確認してよりよい解答を検討したり、学習テーマの理解を深めるために調べ学習に取り組んだりする活動を取り入れて展開する。
- ② 「筆者に質問したいことは何か」、「筆者が私たちに問うていることはなにか」を問いかけることで生徒からの問いを引き出し、読みの深化につなげる。

## 4、単元の流れ（学習指導計画 全10時間扱い）

〈第1次・第2次〉教材①・②の読解。評論の特徴を踏まえた読解方法を身につける。筆者への問いを考えることで主体的に読む姿勢につなげる。【読むこと】（4時間）

〈第3次〉それぞれの筆者が扱っている問題を自分たちに引き付けて検討する。多様な見解を比較し議論する。【話すこと・聞くこと】本時（4時間）

〈第4次〉教材③の読解。対比的な表現に注目し筆者独自の発想を理解する。消費社会の問題点を2つの評論と関連づけ、欲望を原動力に発展してきた現代文明の問題から自己の在り様を考える。【読むこと】（2時間）

## 5、単元の評価規準

	関心・意欲・態度	話す・聞く能力	読む能力	知識・理解
単元の評価規準	<ul style="list-style-type: none"> <li>本文の読解を通じて、新たな見方・考え方で「進歩」について考えようとする。</li> <li>話す内容について資料などに当たって調べようとしている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>相手の考えを踏まえて自分の考えを説明し、考えを相対化して話し合っている。</li> <li>話したり聞いたり話し合ったりしたことを通してものの見方・考え方を豊かにしている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>複数の文章を読み、構成や展開を確かめ、書き手の意図をおさえている。</li> <li>幅広く文章や資料を読み、情報を得て用いている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>話すこと・聞くことや読むことに必要な語彙や文の組み立てについて理解している。</li> <li>多様な見解を、根拠の妥当性をもって評価している。</li> </ul>

## 6、本時の展開（第3次・4時間目／全4時間中）

本時の目標	多様な見解を比較し、考えを深める。二つの文章から、現代文明の枠組みを疑う根本的な問いが投げかけられていることに気づく。			
段階	学習活動	指導上の留意点	評価の観点・方法	時間
導入	(1) 前時の確認 (2) 本時の目標・進行の確認	前時のグループが発表したことを確認する。		10分
展開 I	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           ☆本時の問い①「時間の外部化」によって失われつつある「自由」とはどのような自由か。また、どうすればとりもどせるか。         </div>			20分
	(1) 担当のグループによる発表 (2) 発表内容を検討・質疑応答（グループ活動→全体） (3) 評価シートの記入（グループ活動） (4) 全体で共有	各グループの考えや話し合いの中で出された意見に必要な場合は問いかけや補足を加える。  多様な考えが出せるよう支援する。  評価基準を意識しているか。	・話す内容について資料などに当たって調べているか。 <b>【関心・意欲・態度】</b> （ワークシート・ポスター） ・相手の考えを踏まえて自分の考えを説明し、考えを相対化して話し合っているか。 <b>【話す能力・聞く能力】（観察）</b> ・多様な見解を、根拠の妥当性をもって評価しているか。 <b>【知識・理解】（評価シート）</b>	
展開 II	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">           ☆本時の問い② 二人の哲学者が共通して私たちに問うていることはないだろうか。         </div>			10分
	(1) 資料を読み、問い②について、グループで話し合う。 (2) 各グループで最終的にどのような答えになりそうか、出し合う。（グループ→発表）	（予想される答え） ・「科学技術の進歩は人を幸せにするか」 ・「豊かさとはなにか」 ・「進歩とはなにか」 多様な考えを評価しながら、生徒が納得のいく答えにたどり着けるような展開を考えたい。	・「進歩」について新たな視点で考えようとしているか。 <b>【関心・意欲・態度】（観察）</b> ・話し合ったりしたことを通してものの見方、考え方を豊かにしているか。 <b>【話す能力・聞く能力】（観察）</b>	
まとめ	(1) 各グループから出された問いに対し、自分の考えを書くことを伝える。（次時の予告）	単元の見通しをもって学習するよう指示する。		5分

（授業観察の観点）学習活動が、本時の目標を達成する活動となっていたか。

\* 詳細な指導案、および使用するワークシート・資料等は、当日、授業教室入り口に準備いたします。

## 鳥取県エキスパート教員認定制度 公開研究授業「コミュニケーション英語Ⅱ」学習指導案略案

(兼 SGH成果研究発表会 公開授業)  
授業者:鳥取県立鳥取西高等学校 中田 一幸

1. 時 : 2019年(令和元年)11月8日(金) 1時間目(8:40~9:25)

2. 場 : 鳥取県立鳥取西高等学校 2年1組教室(第2校舎4階)

3. クラス: 2年1組(普通科理系) 38名

4. 使用教材: CROWN Communication English II (三省堂)

5. 本課の名称: Lesson7 Why Biomimicry?

### 6. 本課の学習課題:

- (1) 目的に応じて情報を収集し、編集する力をつける。 【知識・理解】
- (2) 既習表現を用いて本文概要を英語で表現し、時事問題が提示する課題についての自分の考えを相手に英語で伝える。 【表現の能力】
- (3) ピアラーニングを通して本文の内容理解を更に深める。 【関心・意欲・態度】

### 指導課程

第1時間 DAY01 語彙文法指導・内容読解・再生活動・音読活動・言語活動  
第2時間 DAY02 語彙文法指導・内容読解・再生活動・音読活動・言語活動  
第3時間 DAY03 語彙文法指導・内容読解・再生活動・音読活動・言語活動  
第4時間 DAY04 語彙文法指導・内容読解・再生活動・音読活動・言語活動  
第5時間 「事実読み」を基にした言語活動・概要理解(主旨理解) 速読活動・再生活動・音読活動・リテリング  
第6時間 「主体読み」を基にした言語活動 (☆本時)  
・主旨理解・情報編集(&複数の大学入試問題を通して読解を深化させ、課題を内在化させる)  
第7時間 再生活動・リテリング・表現活動・語彙、言語材料の指導&精読&音読

### 7. 本時の目標:

- (1) 課題に関する自分の考えを英語で述べる。 【表現の能力】
- (2) 相手からの発信をきちんと受け止め、内容に関して英語で応答したりする。 【関心・意欲・態度】【表現】

### 8. 本時の学習活動における評価規準と評価方法:

評価の観点	評価規準	評価方法
知識・理解	・設問に対して適切に答えられる	観察
関心・意欲・態度	・ピアラーニングに積極的に関わっている	観察
表現	・既習表現を駆使して言語活動に積極的に取り組んでいる	観察

9. 使用教具・準備 教科書、授業用ワークシート、辞書、パワーポイントシート、教室パソコン、スクリーン等

10. 本時の指導課程:

段階	指導内容	学習活動	指導上の留意事項	評価の観点
導入	<ul style="list-style-type: none"> <li>・挨拶を行う。</li> <li>教科書内容に関して、</li> <li>①語彙指導を行う。</li> <li>②内容理解指導を行う。</li> <li>③音読活動を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本日のゴールを確認する。</li> <li>・スクリーンに示される英文ならびに指導者からの指示に従って考え、解答する。</li> <li>・スクリーン、ワークシートも使用しながら、ペアで活動を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・英語によるインタラクションで積極的に活動していこうという気運を高める。</li> <li>・生徒が集中して取り組める環境を維持する。</li> <li>・机間巡視をしながら、生徒の活動状況を確認し、適宜指導する。</li> </ul>	<p>知識理解</p> <p>関心意欲態度</p>
展開	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「持続可能な社会」をどのようにして達成するのかを考えるため、2019年度大学入試問題を素材として思考を深め、題材が提供する課題をより身近な(自らの)課題として考える土壌を創る。また、大学側が入試問題を通して何を学生に投げかけようとしているのか、その重要性にも着目させたい。</li> <li>・ペア活動の際に相手と考えが異なる場合、相手の言い分をしっかりと聞きながら、「マイクロディベート」を展開するよう指示する。</li> <li>・生徒に一定時間を与え、ペアでテーマに関する意見を交換させる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スクリーンに示される英文ならびに指導者からの指示に従って考え、回答する。</li> <li>・回答しながら題材が提示する課題は決して他人事ではないとの認識を深める。</li> <li>・それぞれの考えを英語で表すとなるとどのようなものが適当か、ピアラーニングも活用して考える。</li> <li>・学習した内容や語彙をできるだけ多く用いて、相手に情報や意思がきちんと伝わるよう発表する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指示は英語で通すが、生徒のペア活動においては日本語使用を許諾し、言語活動での英語パフォーマンスを重視する。</li> <li>・適宜机間巡視ながら、生徒の円滑な言語活動を支援する。</li> <li>・Accuracy&lt;Content を軸に机間巡視し、生徒個別の活動支援に配慮する。</li> </ul>	<p>知識理解</p> <p>関心意欲態度</p> <p>表現</p>
まとめ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・任意生徒に考えを聴く。</li> <li>・題材が提示する根本的な問いを投げかけ、次時以降、テキストを精読したりする際の課題意識を明確にさせ、学習モチベーションを引き上げる。</li> <li>・次回授業に向けての連絡を行う。</li> </ul>	<p>【発表者】</p> <p>自分なりの英語を用い、根拠とともに自分の考えを全体の前で発表する。</p> <p>【聞き手】</p> <p>仲間がどのような考えをもっているのかを理解する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・必要あれば適宜メモをとる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・残り時間に応じて発表生徒の人数をコントロールする。</li> </ul>	<p>関心意欲態度</p>

※より詳細について触れた学習指導案ならびに関連資料につきましては当日の授業教室前で配布致しますので、そちらをご確認下さい。



## 地理歴史科（日本史 B）学習指導案

鳥取県立鳥取西高等学校

授業者 坪倉 潤也

1 日時・場所 2019年11月8日（金）2限 図書館

2 クラス 普通科2年7組 43名

3 単元名 歴史の解釈

4 本時の単元・教材について

新学習指導要領で実施される「歴史総合」、「日本史探究」はともに、「諸資料から歴史に関する様々な情報を適切かつ効果的に調べまとめる技能を身に付ける」ことや、「歴史に見られる課題を把握し解決を視野に入れて構想したりする力や、考察、構想したことを効果的に説明したり、それらを基に議論したりする力を養う」こと等を目標にしている。こうした点に直結するのが、現行の学習指導要領において「歴史を考察し表現する学習」として位置づけられている「歴史と資料」、「歴史の解釈」、「歴史の説明」、「歴史の論述」の諸単元である。今回は「歴史の解釈」の授業として実施し、生徒たち自身が調べた根拠を基に歴史的事象の意義と位置づけを考察する。

E. H. カーが『歴史とは何か』として刊行された講演の中で述べている「歴史とは歴史家と事実との間の相互作用の不断の過程であり、現在と過去との間の尽きることを知らぬ対話なのであります。」と述べている通り、過去の事実自体は変わることはないが、現在を生きる私たちが主体的に解釈し、語っていくことでそれらの事実は歴史的事象として位置づけられていく。このような姿勢を生徒にも身に付けさせていくことが目標である。

こうした視点で改めて見ていきたいのが、生徒たちが日常的に活用している「教科書」と、日々新たな発見と解釈の材料を読者に提供している「新聞」である。教科書で学ぶ内容をベースにしながら、そこに新聞記事に書かれた別の視点を入れ込むことで、より豊かな歴史像を主体的につくりあげていくことができる。また、教科書自体も新しい発見、解釈を取り込み常に更新されているという事実気づくことで、歴史学を深めていくプロセスを知り、事実を羅列するだけの硬直した歴史学習から一歩前進できることを期待している。

## 5 生徒について

今回授業をおこなうクラスは、全員が日本史選択者である。国公立大学ないしは四年生私立大学への進学を希望している生徒が多く、史学科や教育学部社会科教育専攻を考えている生徒も複数在籍する。一方で、学力・理解の深さには大きな幅があり、授業においても興味関心を引き出すために授業者から積極的な働きかけが必要である。協働学習に取り組む姿勢としては、日常的に多くの教科で取り入れられていることや、クラス全員で同一科目を選んでいることなどから生徒間の意思疎通は積極的におこなえている。調べる活動においても総合的な学習の時間での探究活動が定着しておりスムーズに進めていけている。以前、日本史 B の授業で協働学習を実施した際にもグループ内、教室全体の両面で活発な活動・発言が見られた。

こうした状況から、素材の準備と、思考を深めるに足る時間の確保をしっかりとおこないつつ、資料選択の段階から生徒の自主性を尊重していくことが望ましいと考える。授業の成果として歴史的事象の説明文を記述する段階には細やかなサポートをしていくことも必要である。図書館を活用することで必要な情報に即座にアクセスし、臨機応変に学びを深めていくことに取り組む。

## 6 本時のねらい

前時までにおこなった新聞記事の読み取り、要約をもとにして、本時ではそれらを教科書・図表の内容と関連付けることで、個別の事象が持つ意味や意義を解釈し、歴史的に位置づける力を養うことが目標である。

## 7 使用図書

- 教科書 : 『新日本史 改訂版』 (山川出版社)  
補助資料 : 『最新日本史図表』 (第一学習社)  
その他資料 : 各種の新聞記事

## 8 評価の観点

関心・意欲・態度	思考・判断・表現	資料活用の技能	知識・理解
歴史的事象に関する新聞記事を、課題意識をもって意欲的に収集することができている。 記事の要約、発表などの活動を周囲と協力し合って積極的におこなうことができている。	歴史的事象に関する新聞記事を、教科書内容と適切に関連付けて、双方を統合した文章をわかりやすく記述することができている。	歴史的事象に関する新聞記事を適切に選択したうえでその内容を要約することができている。	新聞記事の内容と関連する歴史的過程について基本的な事柄を理解できている。

## 9 単元指導計画（全4時間）

第1時間 歴史に関する新聞記事を探し、自らの主題を決定する。

第2時間 時代ごとにグループをつくり、記事を要約する。

第3時間 記事の内容を教科書・図表の記述と関連付けて歴史的位置づけをおこなう。（本時）

第4時間 記事の内容と教科書・図表の記述を統合して文章化し発表する。

### 10 本時の展開

展開	学習活動	指導・援助及び評価	評価の観点
導入 (10分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>各グループで進捗状況を確認し、指名された生徒は要約の内容を答える。</li> <li>本時の到達目標を確認する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>グループ内で進捗状況を相互に報告するように指示し、無作為に生徒を指名して答えさせる。</li> <li>本時の到達目標が「教科書・図表の内容との関連付け」とであると説明する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>適切な新聞記事を収集して、その内容を要約することができている。</li> </ul> <p>【資料活用の技能・表現】</p>
展開 (25分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>新聞記事の内容と関連した教科書、図表の記述を見つけて、できる限り細かくプリントに記入する。</li> <li>不明な語句があれば、図書館にある辞典等を活用して調べる。</li> <li>早くできた生徒は、次の段階である「新聞記事の内容を盛り込んだ自作の教科書記述」を書き始める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各グループの机を巡回して、生徒からの質問を聞き、適宜助言を行う。</li> <li>まとめの文章を書くにあたり、新聞記事と教科書記述を適切に結びつけるための補足説明を入れ込めるよう、不明な語句を辞典等で調べて補うことを指示する。</li> <li>あくまでも本時の到達段階は関連付けまでのところであると強調し、最後の記述に入る前に不明語句を調べるほうを優先させるように指示する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>プリントの記入や語句調べなどの活動を、周囲と協力し合って積極的にこなうことができている。</li> </ul> <p>【関心・意欲・態度】</p>
まとめ・ 次時の予告 (10分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>再びグループ内で進捗状況を確認する。</li> <li>次時の到達目標を確認する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>グループ内で再度進捗状況を報告するように指示し、次時の初めに指名発表があることを予告しておく。</li> <li>最終の到達目標が「新聞記事と教科書・図表の内容を統合した文章化」であることを再確認して終わる。</li> </ul>	

## 11 CLIL的アプローチを取り入れた授業に関する研究開発

ねらい

- ・英語をツールとして用いながら、異なる教科を統合的に学習することにより、知識の広がり、多角的な視点での学習、主体的な学習態度が育ち、知的総合力を伸ばすことができる。
- ・教科書を勉強するのではなく、教科書で何を勉強するか、教科書を統合した「幅広い学び」へとつながる学習態度を育成できる。

成果

- ・英語と他教科とで共通のテーマについて討論を展開することにより、そこで扱われる社会問題、自然科学、文化などへの「学びの広がり」と「学びの深さ」が育っている。
- ・英語をツールとすることで、様々な分野に国際的な視野が育っており、さらなる知的関心が高まっている。

今後の課題

- ・CLIL的手法を取り入れたほうが効果的な分野を整理し、どの学年のどの時期に英語とどの強化を連携させるか。学校全体のカリキュラムマネジメントの中にどう組み込むかが課題である。
- ・CLIL的手法は非常に学習効果の高いものであるが、生徒の成果をどう評価していくか、指導と評価の一体化の研究も必要と考える。

過去のCLIL的授業実践

年度	科目	内容
平成 28 年度	C 英 I	“The Internet Problems”：インターネット使用にまつわる問題について生徒が自分の意見を述べ、ひいては他者の意見も聞いてディベートを行う。
平成 29 年度	C 英 II	“The Tale of Genji”：日本文学の最高傑作である「源氏物語」の英語版を読み、生徒自身が「何」を感じ、「何」を自分の問題としてとらえることができるか。また、若者の視点での日本社会、国際社会の問題と関連つけて、自分の意見として英語で表現することを目指す。
	古典 B	『源氏物語』桐壺、若紫を学んだ続き。書き手や登場人物の人間、社会、自然などに対する思想や感情が豊かに描かれている。本授業では「世界とのつながり」を《考察の焦点》とし、教材と自己や社会の在り方を結びつけて深く考えながら、ものの見方や感じ方、考え方を発展させていく。
平成 30 年度	日本史 B	「天平の仏」～さらに仏像を理解しよう～：歴史的背景等を学習した上で、「仏像」が付帯していたその存在意味やメッセージ性について迫る。
	C 英 II	“Ashura -Statue with Three Faces-”：阿修羅が釈迦の守護神となったエピソードや造立された当時の歴史的・文化的背景、また阿修羅像の三つの顔の表情について考察する。
平成 31 (令和元)年度	C 英 I	“Roots & Shoots”：架空のインタビューという形式をとり、霊長類学者ジェーン・グドールの生い立ち、チンパンジーについて、環境保護活動への思いなどを紹介。
	C 英 II	“Why Biomimicry?”：「持続可能な社会」を実現するために、自然界で生き延びている生物を手本にする、という科学的内容を扱った。

## CLIL 的授業の実践率

本校教員を対象にアンケートを行った結果、42%の教員が過去5年間に CLIL 的授業の実践を行ったという結果であった。このことから、教科横断的に対話的で深い学びを追及させるような授業を行った教員の割合が比較的高かったことがうかがえる。授業実践を行った教科は多い順に、英語、地歴、国語、理科であった。

アンケートの具体的な集計値と CLIL 的授業実践例は以下の通りである。

### 【アンケート集計値】

(回収総数：38のうち) CLIL 的授業実践をした・・・ 16 (42%)

CLIL 的授業実践をしていない・・・ 22 (58%)

### 【CLIL 的授業実践例】

- ・英語：公民のディベートの内容を英語で行う  
古典の内容（源氏物語）を英文で読む。  
アメリカやイギリスの新聞記事、インタビュー音声やニュース音源を使用。  
日本史の授業と同時進行的に、かつ異なった視点から『阿修羅像』について深く学ぶ。
- ・地歴：（日本史 B）大正デモクラシーで吉野作造の文をリンカーンの演説（英文）と比較。  
（現代社会）EPA、FTA、義務投票制などについてディベートを行った。  
（地理 B）アメリカの地理教科書、英字新聞等を用いた授業を行った。
- ・国語：『源氏物語』、『竹取物語』の古文と英訳の違いについて。
- ・理科：（物理）国際コンテストに出場。英語の課題文（実験）を読み、考察を英語で書く。  
（生物基礎）英文の実験プロトコルをもとに実験を行い、かつ英語の論文結果を参照して考察した。

## 第3章 SGH研究開発 評価

### 1 SGHアンケートの結果分析

#### (1) SGHと「思索と表現」の研究、探究、思考について（生徒アンケート自由記述部分）

##### 1年生（抜粋）

今回の SGH セミナーを通して、もっと英語力を向上し、世界に目を向けること必要だということを認識しました。そのためにももっと日々の英語学習を充実したものにし、世界のニュースや情報に目を向け文化の違いを確認することが必要だと思いました。

今回の SGH 研修発表者のように、海外研修などで自らの視野を広げ、グローバル化に対応できるようになりたい。また、柔軟な発想展開で幅広く活躍できるようになりたい。そのためには日々の学習の向上、英語学習の発展、社会問題への関心を高めていきたいと思う。

私はこれから、日本で社会貢献活動がしたいと思います。そのためにボランティア活動に参加してみたいです。また、更に英語力をみがきたいと思っているので、英検を受けたいし、今受講しているグローバルリーダーズキャンパスでもっと積極的になりたいです。

挑戦できるようになりたい。高校生でないとなかなか学べないことやそういった機会に出会えないことがたくさんあると思う。だから挑戦していきたいと思う。そのための行動力や挑戦にいたるまでの過程もしっかり満足のいくようなものにしていかないとけないと思う。

自分の力で何かを発信できるようになりたい。具体的なことはまだ分からないけれど今日の発表を聞いたように研究をして環境について考えたり、自分の興味のあることに取り組みたい。そのためにその機会が多く与えられている学校のプログラムなどに積極的に参加すればよいと思う。

英語など積極的に使える人、また、英語に限らず、日本語でもコミュニケーションは重要だと思うので、どの国の人でも今後接する機会があれば自分から進んで行動できるようになりたいです。そのために英語力をつけたり、色々なことに興味を持って視野を広げていきたいと思いました。

私は高校時代を将来活躍するための下準備の場として考えている。私は将来、東南アジアを中心に世界で活動することが出来る人になりたいと思っている。私が今やっていることは、異文化ととにかく触れ合うことだ。現在は鳥取・島根に留学中の高校生とチャットをやって話しをしている。あと、3ヶ月がすぎれば、マレーシアに留学刷る世界で通用するリーダーとはどんなものなのかを別で感じ、「海洋プラスチックをなくす」というテーマでマレーシアで活動してみたいと思う。海外で接する機会はたくさんあるが今はそれを発信できることができていないので、今後は You Tube などの SNS を活用できる知識を身に

付けたいと思っている。

### 3年生（抜粋）

鳥取の医療現場で医師として、地域の人々を寄り添い、支えられるようになりたい。また、地域ならではの課題やニーズを解決し、新たな取り組みや技術の開発に関わっていきたい。そのためには現状を多角的に考察し、様々な地域や国の取り組みに関心をもち、自分の行動にいかしていくことを絶えず行っていけるとよいと思う。

私が将来進みたい分野は国際的というより日本の文化をつきつめて行くという方向なので、国際交流や留学が直接的には将来へつながるわけではありません。

しかし、在学中は海外に行き、他国から日本を客観視することは日本にいと気づきづらい日本の良さに気づける非常に良い経験でした。進学後も海外に行くことができたらもちろん良いですが、外国語を学ぶだけでも得られるものがあると思うので積極的にできる範囲で国際交流など考えたいです。

SGHに取り組める期間に高校3年間をすごせたけれど、海外研修などに応募しなかったので、大学では絶対に海外で勉強したいです。発表をされた人全員が、とてもすごいなと思ったので私も見習えるようにがんばりたいです。それから、最後のおはなしから挑戦することはとても大事だと思いました。私は高校で挑戦したことが少なかったので、大学では新しいことや興味のあることしたいことには失敗を気にせずにどんどん挑戦したいと思っています。

グローバルという言葉が氾濫し、グローバルリーダーなるものの育成が叫ばれているこの状況自体を批判的に分析し、今後真にそうあることが望まれるべき社会の姿を描ける人間になりたい。大学はそのための基礎となる考え方や知識を学ぶ場所だと思っているので学問に真摯に取り組んでいきたい。世界に視野を広げることは必要だと思っているが、その目的が金もうけや現存システムへの適応にとどまらないようにする。

思索と表現でジェンダー平等について調べ、学会のポスターセッションにも参加し、考えを深めることができた。そして、その経験を今後にも生かそうと考えるようになった。学会で指摘された矛盾点を改善したり、論を強めたりすることが時間の関係で困難であったので、大学に入ったら個人的に研究をしたいと思う。将来はまだ何の職につくか決められていないが、思索で学んだことが生かせるのは教育の場かなと思っているのでがんばりたい。

## (2) 生徒記述に関するA Iテキストマイニング分析（1年生と3年生）

User Local がウェブ上で提供するA Iテキストマイニングを用いて、1年生と3年生の自由記述を解析し、比較分析した。

### ①ワードクラウドによる比較

スコアが高い単語を複数選び出し、その値に応じた大きさと色で図示したもの。単語の色は品詞の種類で異なっており、青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表している。（User Local による解説）

1年生の記述には、語学の向上を意識したものや積極的な態度を指向する記述が目立つのに対して、3年生の記述では、探究活動に取り組む積極的な姿勢や将来の進路を意識したものが目立つ結果となった。

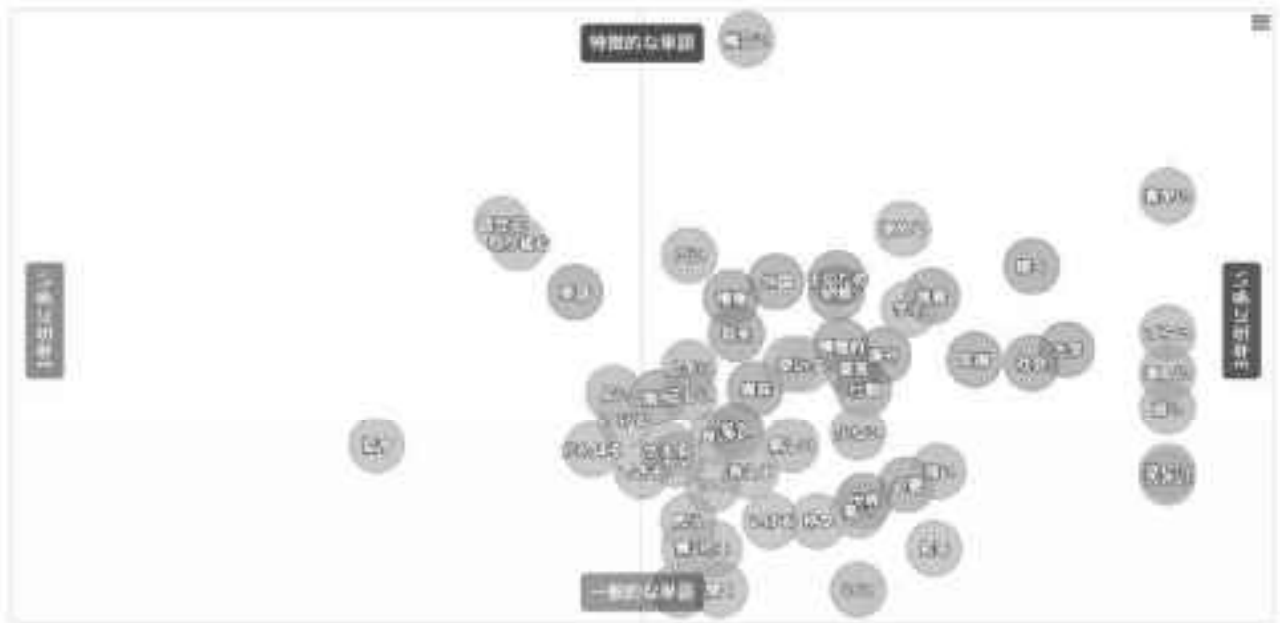


### ②特徴語マップによる比較

それぞれの単語がどちらの文書により多く出現するか、またその単語が文書においてどれだけ特徴的であるかを2次元にマッピングしたもの。上寄りの単語は、この文書の特徴的な単語であることを、下寄りの単語はどんな文書にも出現する一般的な単語であることを示す。（User Local による解説）

まず1年生よりも3年生の記述量が圧倒的に多いことを示している。また、SGHの自由記述に特徴的な「幅広い」「深める」「外国」「積極」「挑戦」といった単語が上寄りに分布している。

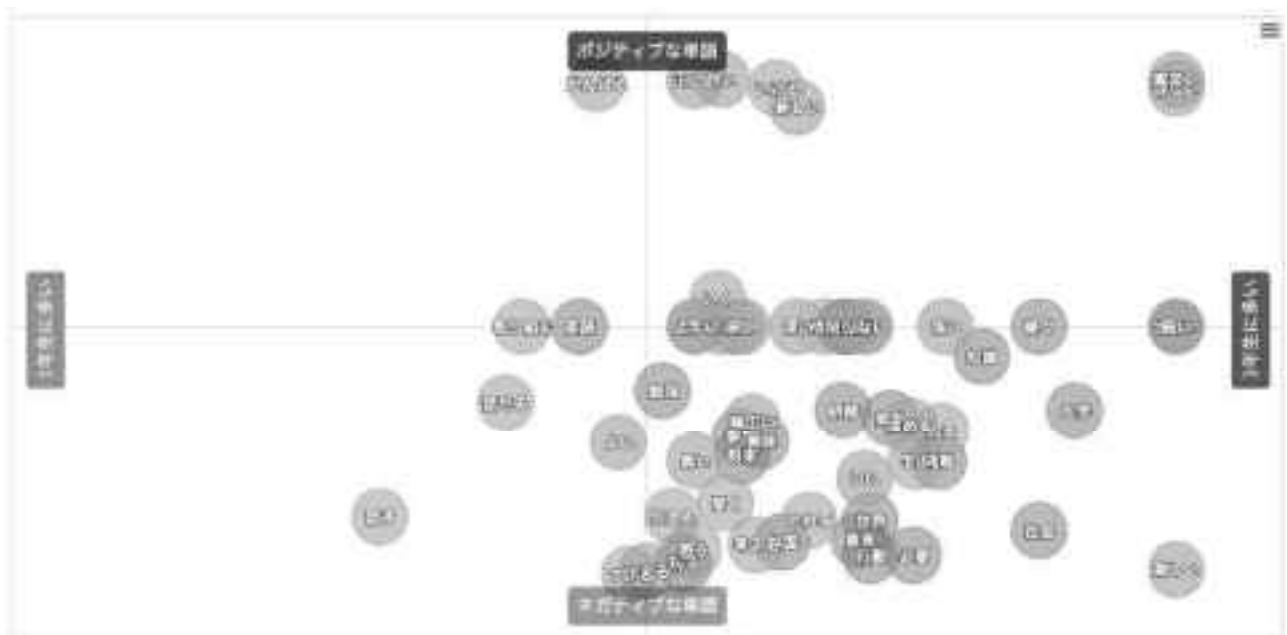




### ③ネガポジマップによる比較

それぞれの単語がどちらの文書により多く出現するか、またその単語の意味がどれだけポジティブ・ネガティブであるかを2次元にマッピングしている。上寄りの単語はその単語がポジティブな意味を持つことを、下寄りの単語はその単語がネガティブな意味を持つことを示している。(User Local による解説)

②と同様3年生の記述量が多い中、「英語」「話す」の綱引きで1年生に寄っている。ポジティブ、ネガティブの定義は、User Local によるものであるため、字義通りに受け止める必要はない。

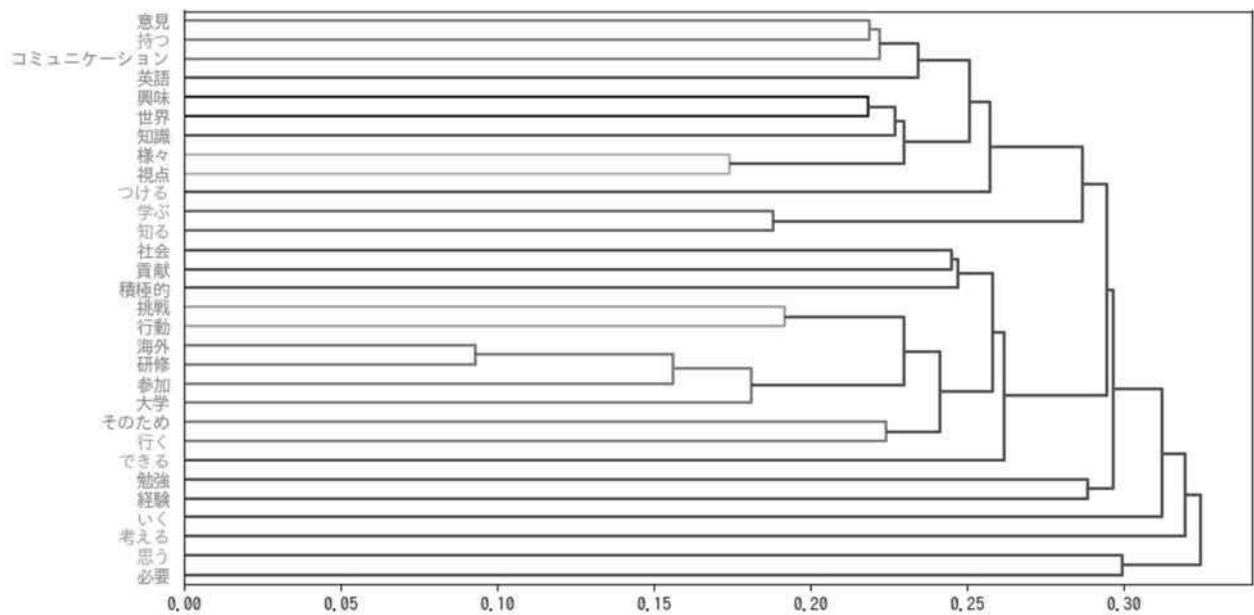




⑤ 3年生の階層別クラスタリング

文章中での出現傾向が似た単語をまとまりとして捉えられるよう樹形図で表したものを。グループは色分けして表示されている。(User Localによる解説)

④で示した共起と共通するまとまりがあるが、何よりも樹形が全体的に高く、多様な単語を用いて表現している。



### (3) S G H 生 第一期生から第三期生までの経年変化比較

#### 【分析】

本校 S G H の継続 1 年次である平成 27 年度入学生を S G H 第一期生と位置づけ、一期生から三期生までの経年変化を比較して分析した。

#### 「情報収集・情報リテラシー」

一期生は学年を追って高次へ移行、二期生は 1 年次から 2 年次にかけて大幅に高次へ移行、三期生は 2 年次から 3 年次にかけて大幅に高次へ移行した。

#### 「情報の整理・分析」

一期生は 3 年次で高次へ移行、二期生は 1 年次から 2 年次にかけて大幅に高次へ移行、三期生は 2 年次から 3 年次にかけて大幅に高次へ移行した。

#### 「コミュニケーション・コラボレーション・チームワーク」

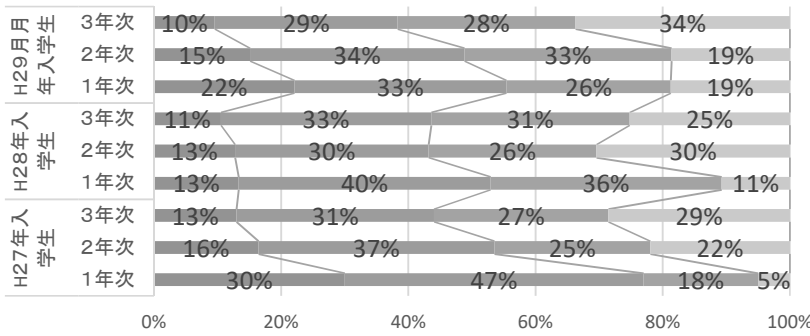
一期生は、学年の進行とともに高次へ移行した。二期生と三期生は 1 年次から 2 年次にかけては高次への移行が少なく、3 年次で高次へ移行している。

#### 「学習の方略・メタ認知」

どの期生も共通して、学年の進行とともに高次へ移行しているが、二期生と三期生は、一期生よりも高い割合で高次へ移行している。

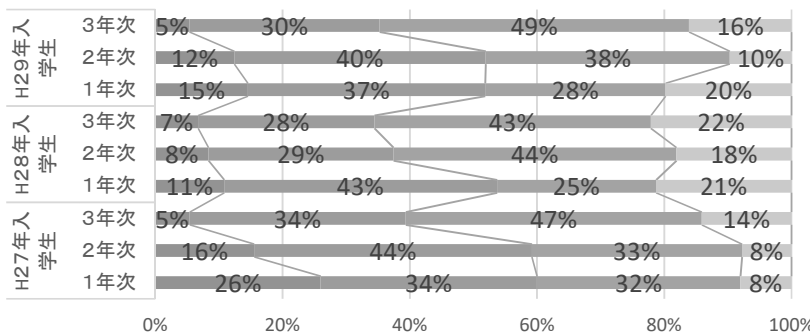
3 年次に様々な項目で大きく伸びている要因は、本校の「思索と表現」の学年縦割り班で多くの生徒が 3 年次にリーダーとなっていることが考えられる。また、「学習の方略・メタ認知」は、学年を経ることで積み上げ的に獲得される能力であることが示唆される。「学習の方略・メタ認知」は、「思索と表現」のような探究活動をはじめとする各種学習活動を経験することで、積み上げられていく能力であるという見方もできる。一方で、「情報収集・情報リテラシー」、「情報の整理・分析」については、移行傾向が年次によって異なる。下の表に「思索と表現」で一期生から三期生までの生徒が行ったスキルトレーニングを示す。一期生と比較して、二期生と三期生は一年次に情報の扱い方、情報の論理的な整理などを多く学んでいるため、1 年次後期に「情報収集・情報リテラシー」、「情報の整理・分析」能力を獲得し、1 年次～2 年次にかけて大幅に高次へ移行したものと考えられる。

### H27～29年入学生「情報収集・情報リテラシー」



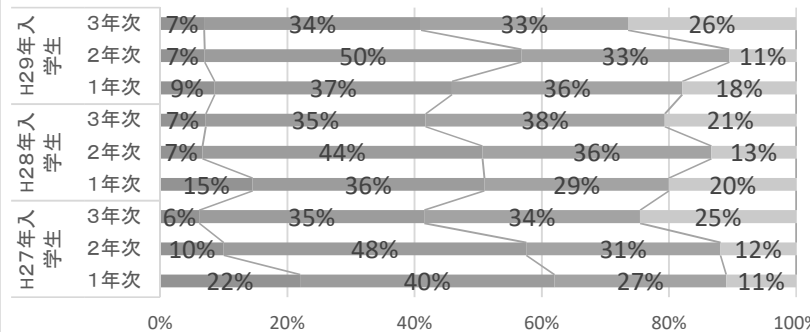
- ① 自分で関連ある情報を集めることができた。
- ② 集めた情報の要点をまとめることができた。
- ③ 集めた情報を分類したり順序立てたりして仮説(問い)に対する答えを探すための根拠とすることができた。

### H27～29年入学生「情報の整理・分析」



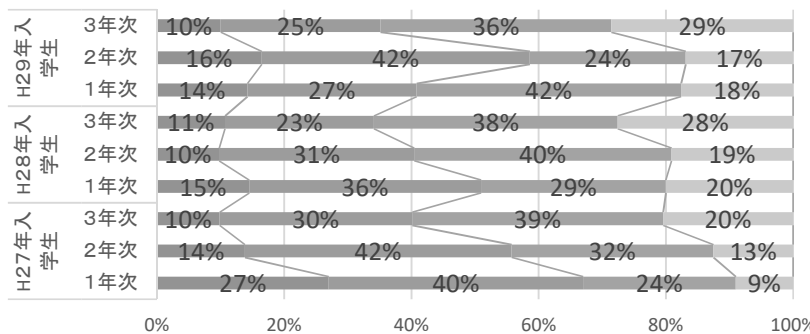
- ① 自分で関連ある情報を集めることができた。
- ② 集めた情報の要点をまとめることができた。
- ③ 集めた情報を分類したり順序立てたりして仮説(問い)に対する答えを探すための根拠とすることができた。

### H27～29年入学生「コミュニケーション・コラボレーション・チームワーク」



- ① グループ内での話し合いに参加しようとした。
- ② グループで分担した役割を果たすなどして協力することができた。
- ③ グループとしての発展のために、分担でない部分においても自分の知識や考えを伝えたりするなどして貢献することができた。

### H27～29年入学生「学習の方略・メタ認知」



- ① 先生の指示やグループの方針に従って取り組もうとした。
- ② 自分の分担部分において、計画性を持って取り組むことができた。
- ③ 書いたり話したりする中で、自分の研究の弱点や修正点を把握することができた。

表 「思索と表現」後期スキルトレーニング 一期生と二期生との比較

	一期生	二期生・三期生
1年次	<ul style="list-style-type: none"> <li>・論理的な文章の型</li> <li>・データ読み取りの練習</li> <li>・新書の集団読書</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・批判的思考を利用し情報を読む</li> <li>・問いを立てる</li> <li>・情報を取捨選択し、情報を論理的に整理する</li> </ul>
2年次	台湾研修旅行個人レポート	ブックレポート
3年次	論文	論文

一期生から三期生までの経年変化と同じ項目で、SGH指定から第3学年の定点観測を行った。

「情報収集・情報リテラシー」

H27年度から年度を経るごとに③④の高次な回答をする生徒が増えている。

「情報の整理・分析」

年度を経るごとに高次な回答をする生徒が増え続けている。

「コミュニケーション・コラボレーション・チームワーク」

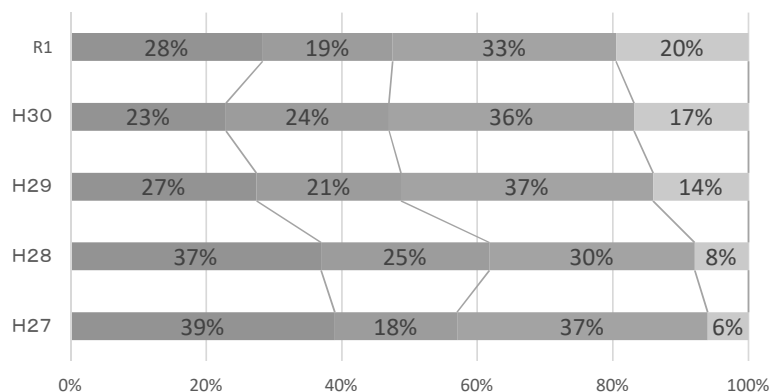
H29年度に高次な回答をする生徒が大幅に増えた。

「学習の方略・メタ認知」

H29年度から高次な回答をする生徒が増え続けている。

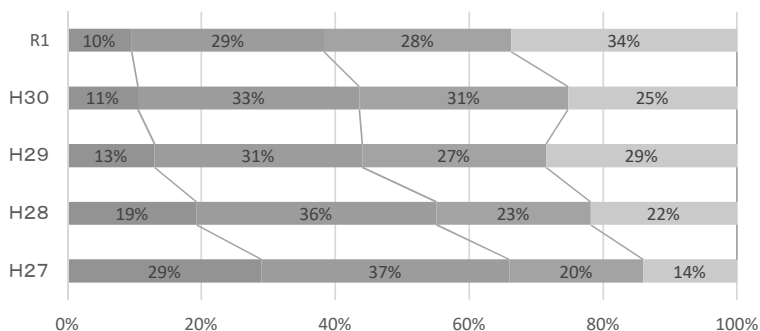
H29年度の3年生は本校がSGH第一期生と位置付ける学年である。SGHの指定が生徒の「情報の整理・分析」、「コミュニケーション・コラボレーション・チームワーク」、「学習の方略・メタ認知」の能力向上の契機になったことが示唆される。また、「情報の整理・分析」、「学習の方略・メタ認知」は年度を経るごとに高次と回答する生徒が増加しており、SGH事業により、本校の探究活動に対する体制の充実や指導のノウハウの蓄積が進んでいることが示唆される。

### 第3学年「批判的思考・課題設定」



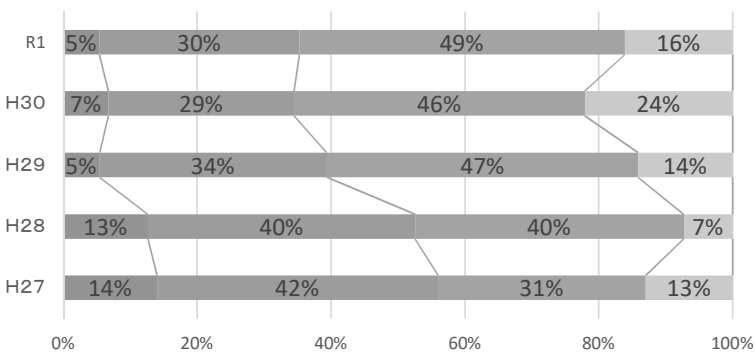
- ① 自分の興味のあるトピックに関して調べることができた。
- ② 現代社会の問題・グローバルな問題を取り扱い、先生など他者のアドバイスに従っていくつかの課題を見つけることができた。
- ③ 現代社会の問題・グローバルな問題の中から、自分たちで課題を発見することができた。

### 第3学年「情報収集・情報リテラシー」



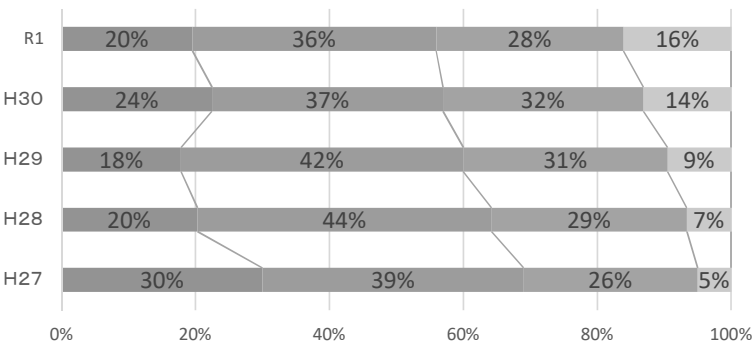
- ① ネットを活用して情報をいくつか見つけることができた。
- ② ネットだけでなく書籍などをいくつか見つけ、ある程度の量の情報を集めることができた。
- ③ 様々な文献の中から取捨選択し、信頼性の高い情報を得ることができた。
- ④ 足りないデータを補完するため、調査活動を行って知識を発展させることができた。

### 第3学年「情報の整理・分析」



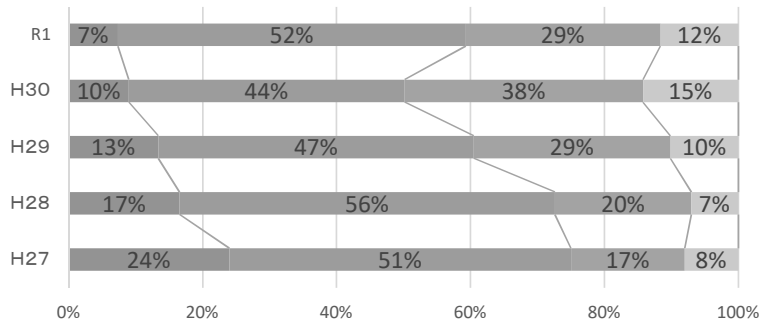
- ① 自分で関連ある情報を集めることができた。
- ② 集めた情報の要点をまとめることができた。
- ③ 集めた情報を分類したり順序立てたりして、仮説(問い)に対する答えを探すための根拠とすることができた。
- ④ 整理・分析した情報を使って、自分の考えを再度見直しよりよくなることができた。

### 第3学年「創造性と課題解決」



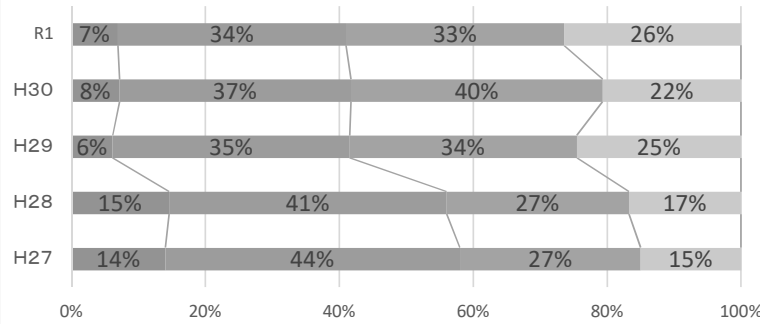
- ① 課題解決のため、他者のアイデアを学ぼうとすることができた。
- ② 他者のアイデアを参考にしながら、それをアレンジする形で課題解決に向かうことができた。
- ③ 独自の新しいアイデアを生み出して、よりよい解決策を追求することができた。
- ④ 現実的な制約や限界を知り、他者にもより受け入れやすい形で新しく価値のあるアイデアを生み出すことができた。

### 第3学年「表現力」



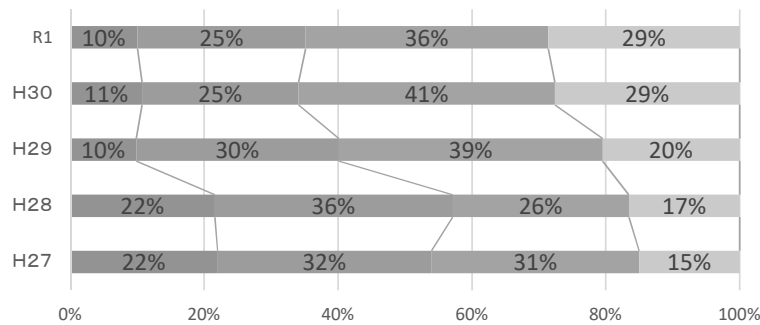
- ① 学んだことや知っていることを、他者の表現を用いて伝えることができた。
- ② 学んだことや知っていることを自分なりの表現で伝え、聞かれれば自分の考えも伝えることができた。
- ③ 自分の考えを相手にわかりやすいように伝えたり、相手の意見を引き出したりすることができた。

### 第3学年「コミュニケーション・コラボレーション・チームワーク」



- ① グループ内での話し合いに参加しようとした。
- ② グループで分担した役割を果たすなどして協力することができた。
- ③ グループとしての発展のために、分担でない部分においても自分の知識や考えを伝えたりするなどして貢献することができた。

### 第3学年「学習の方略・メタ認知」



- ① 先生の指示やグループの方針に従って取り組もうとした。
- ② 自分の分担部分において、計画性を持って取り組むことができた。
- ③ 書いたり話したりする中で、自分の研究の弱点や修正点を把握することができた。

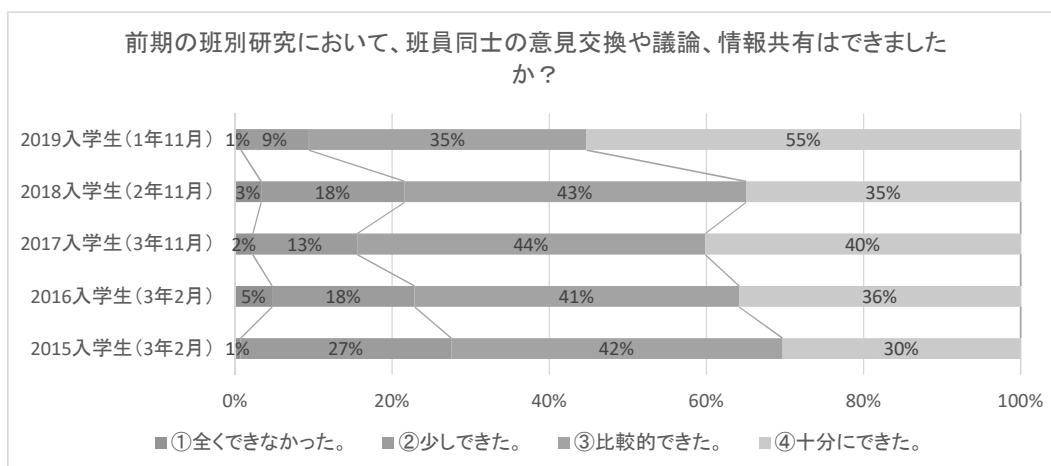


#### (4) S G Hアンケート結果分析

本校S G Hの継続1年次である平成27年度(2015年度)入学生から令和元年度(2019年度)入学生までの5年間に実施したS G Hアンケートの経年変化を比較して分析した。

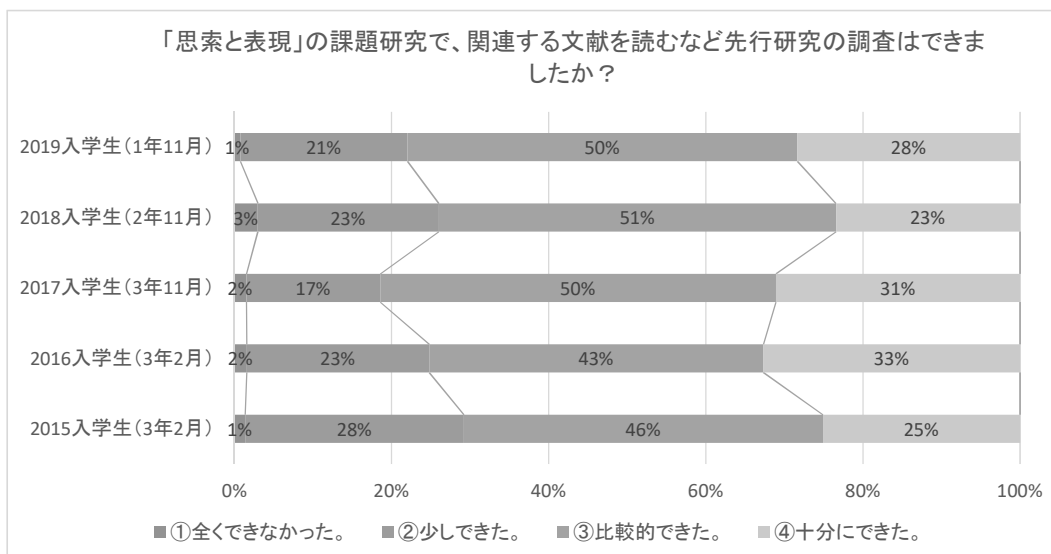
(以下、アンケート結果のグラフと分析文を交互に掲載してください)

##### ①前期の班別研究において、班員同士の意見交換や議論、情報共有はできましたか？



2015年度と2019年度を比較すると、「④十分にできた」と回答した生徒の割合は、30%から55%に増加している。また、「③比較的できた」を加えると、72%から90%へ増加している。課題探究学習でのグループでのコミュニケーションが活発化し、議論に概ね関わる生徒が9割となり、グループ研究の進行具合や内容が深まってきた。

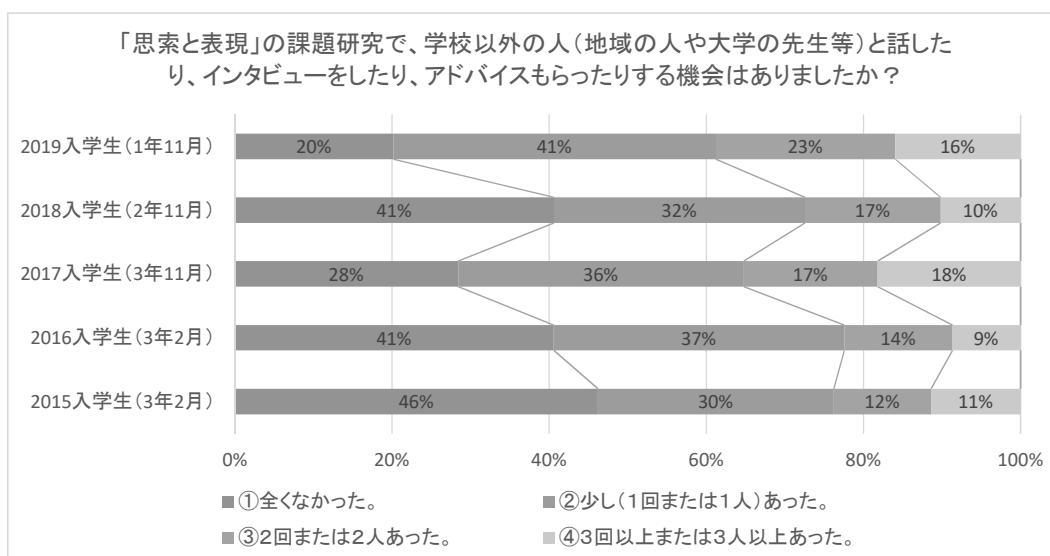
##### ②「思索と表現」の課題研究で、関連する文献を読むなど先行研究の調査はできましたか？



2015年度と2019年度を比較すると、「④十分にできた」「③比較的できた」と回答した生徒の割合が、71%から78%に増加している。先行研究の調査が概ねできたとする生徒の割合

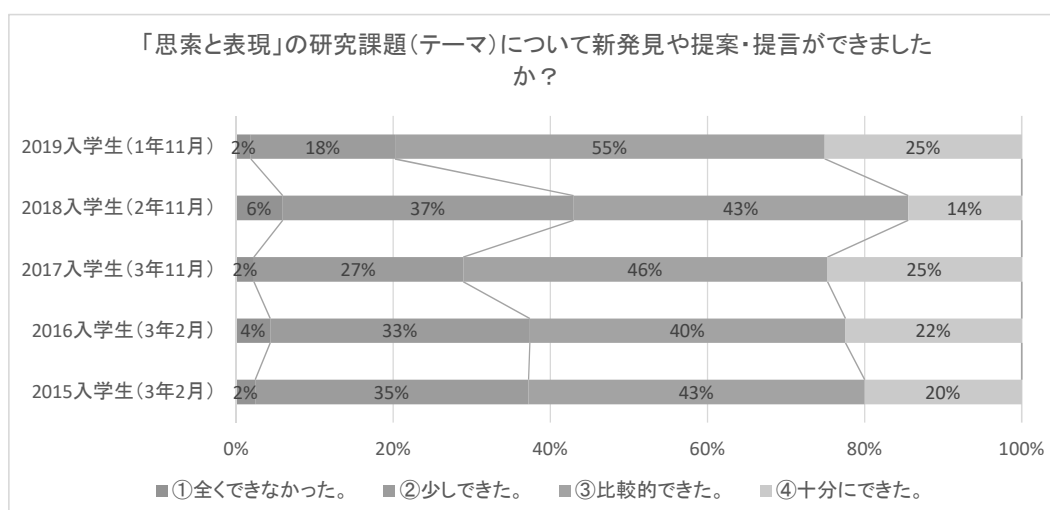
合はやや増加しているが、「④十分にできた」とする生徒が過半数を超えるよう工夫する必要がある。この点を大きな改善点と考え、2019年度の後期から2年生は半年の期間で先行研究に取り組むこととした。

③「思索と表現」の課題研究で、学校以外の人（地域の人や大学の先生等）と話したり、インタビューをしたり、アドバイスもらったりする機会がありましたか？



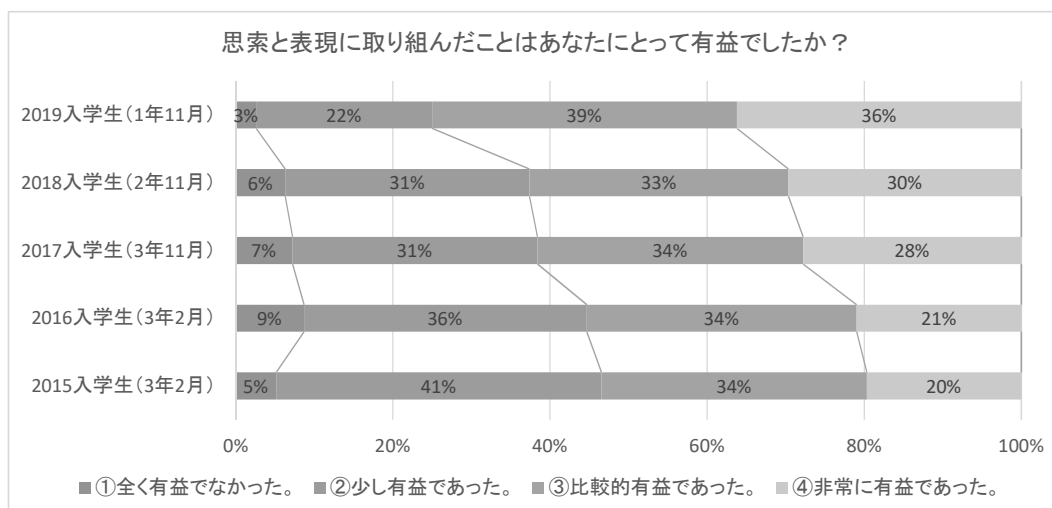
2015年度と2019年度を比較すると、1回以上あったと回答した生徒の割合は、54%から80%に増加している。学校外の関係者への聞き取りや指導助言の機会が全体的に増えており、地域との連携が進んだ。

④「思索と表現」の研究課題（テーマ）について新発見や提案・提言ができましたか？



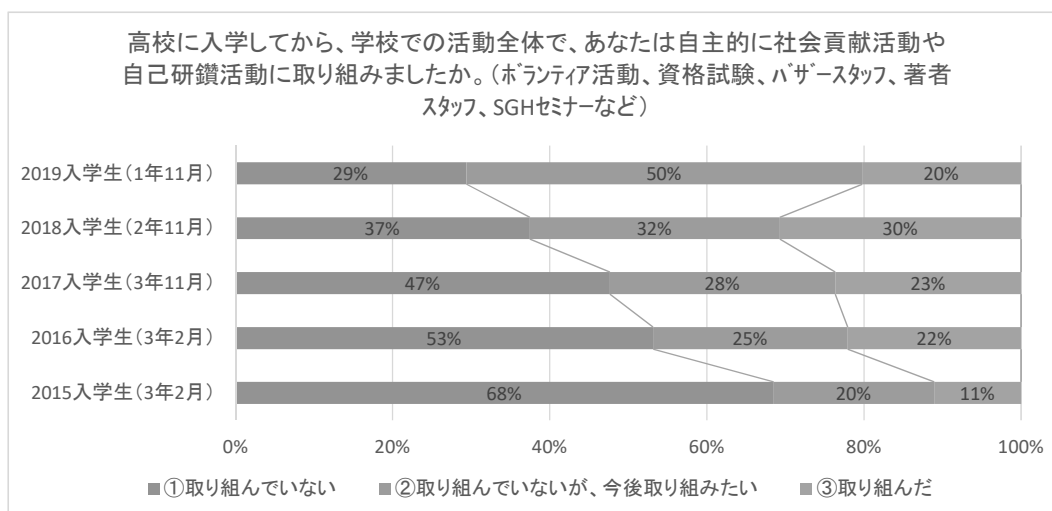
2015年度と2019年度を比較すると、「④十分にできた」「③比較的できた」と回答した生徒の割合は、63%から80%に増加している。「地域・世界とつながり新しい価値を創造する」を旨とする課題研究の中で、課題の発見や提案を作成し、反駁することによって、その信ぴょう性を確かめる学習が進んできた。

⑤ 思索と表現に取り組んだことはあなたにとって有益でしたか？



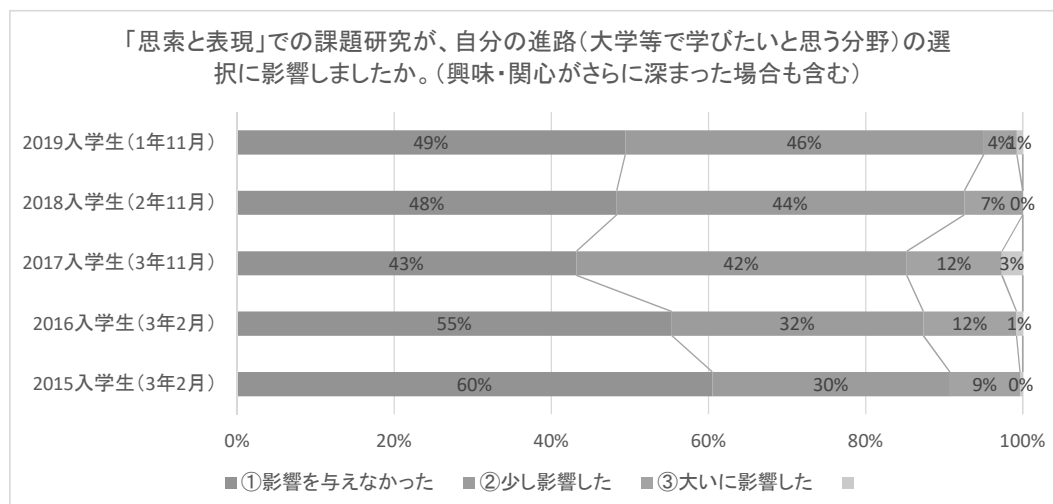
2015年度と2019年度を比較すると、「④十分にできた」と回答した生徒の割合は、20%から36%に、「③比較的できた」を加えると54%から75%へ増加している。「思索と表現」に取り組むことによって養われる資質・能力に生徒・教員が気付き、有益な教育活動として主体的な取組が進展してきた。

⑥ 今までの高校生活で、あなたは自主的に社会貢献活動や自己研鑽活動に取り組みましたか。(ボランティア活動、資格試験、パザースタッフ、著者スタッフ、SGHセミナーなど)



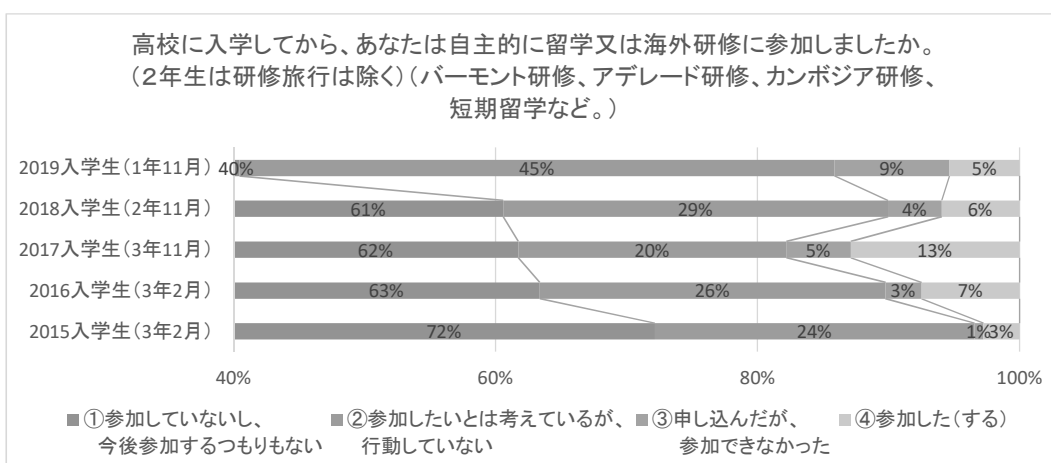
2015年度と2016～2019年度を比較すると、「③取り組んだ」と回答した生徒の割合は、11%から20%～30%の幅に増加している。SGH指定の早期から自主的な活動への参加が促されてきた。特に、年に10回程度開催しているSGHセミナーへの参加者が増えていることが要因と考えられる。また、「②取り組んでいないが、今後取り組みたい」とした生徒は、2015年の20%から2019年の50%への増加している。SGHセミナーや学校内外で実施される行事の広報や周知に積極的に取り組んだ結果、生徒の関心が高まってきた。

⑦「思索と表現」での課題研究が、自分の進路（大学等で学びたいと思う分野）の選択に影響しましたか。（興味・関心がさらに深まった場合も含む）



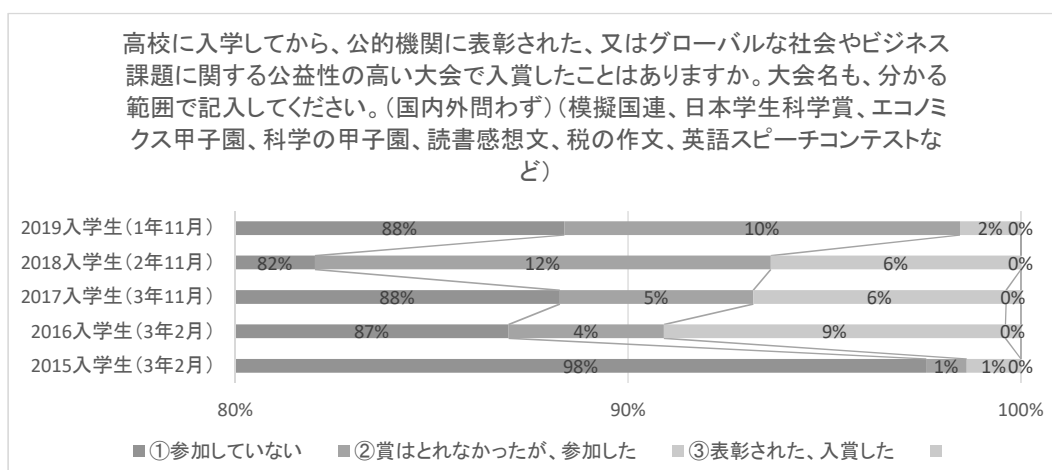
「④大きく影響した」「③大いに影響した」「②少し影響した」と回答した生徒の割合は、2015年度の39%から、2019年度の51%へとやや増加した。「思索と表現」で選択する課題の中テーマは、教員が提示しており、その中からグループごとに小テーマを設定してグループ研究を行っている。この方法は、研究過程のある程度の位置から開始できるメリットがあるが、生徒が主体的に設定するテーマから離れてしまうデメリットもある。従来の方では、研究期間が約4カ月と限られていることから、教師による中テーマ提示の方法を採用してきた。従って、②で指摘した先行研究をもっと掘り下げることと併せて、2年生後期から3年生前期までの課題研究の方法を、個人研究へと変更している。

⑧高校に入学してから、あなたは自主的に留学又は海外研修に参加しましたか。（2年生の研修旅行は除く）（バーモント研修、アデレード研修、短期留学など。）



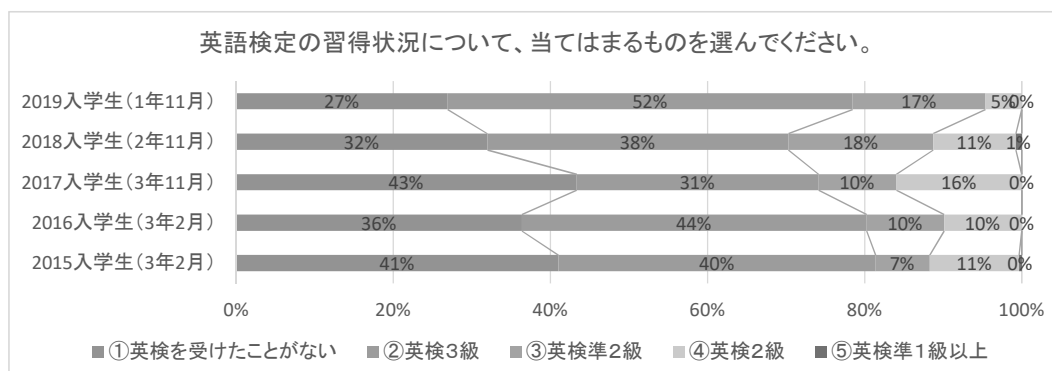
留学・海外研修に参加した生徒の割合は、2015年度の3%から、最高値の2017年の13%へと増加している。また、「③申し込んだが、参加できなかった」とする生徒の割合は、2015年度の1%から2019年度の9%へ増えており、参加意欲が高まっていることが分かる。「②参加したいと考えているが、行動していない」を加えると、2015年度の28%から2019年度の60%へと大きく変化しており、生徒の留学や海外研修に参加する意欲は高まっている。

⑨高校に入学してから、公的機関に表彰された、又はグローバルな社会やビジネス課題に関する公益性の高い大会で入賞したことはありますか。

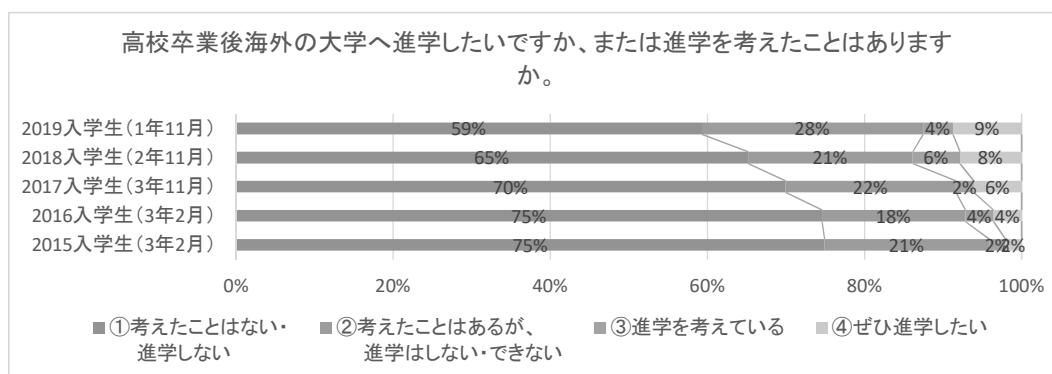


2015年度は、参加した生徒が全体の2%に過ぎなかったのに対して、2016年度以降、参加する生徒や表彰・入賞した生徒が増加した。2018年度が最高値で18%の生徒が参加している。

⑩英語検定の習得状況について、当てはまるものを選んでください。(参考)

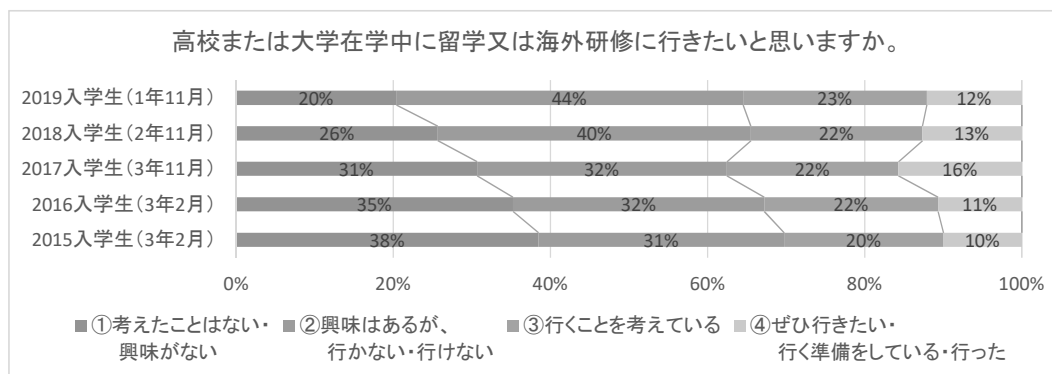


⑪高校卒業後海外の大学へ進学したいですか、または進学を考えたことはありますか。



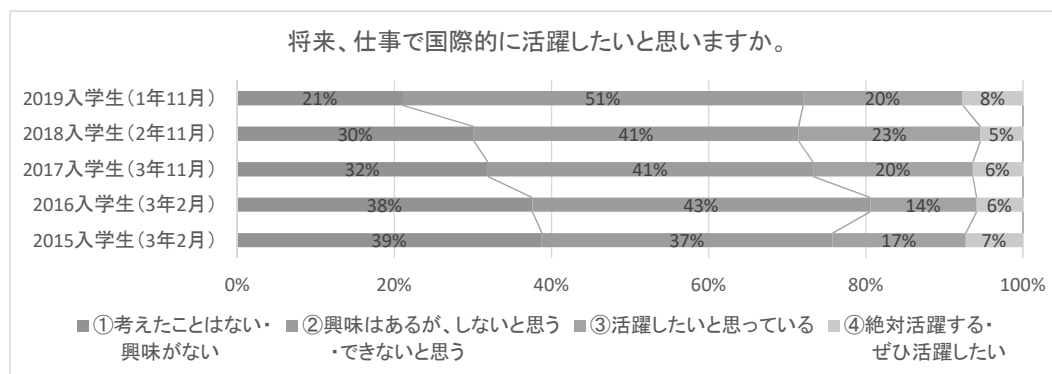
海外の大学への進学意欲が高まっている。2015年度と2019年度を比較すると、「④ぜひ進学したい」と考える生徒の割合は2%から9%へと増加、「③進学を考えている」を含めると4%から13%へと増加、「②考えたことはあるが、進学はしない・できない」を含めると25%から41%へと増加している。

⑫高校または大学在学中に留学又は海外研修に行きたいと思いますか。



⑪の項目と同様に、海外研修への参加意欲が高まっている。②・③・④を含めた回答の割合は、2015年の61%から2019年の80%へ増加している。

⑬将来、仕事で国際的に活躍したいと思いますか。



⑪・⑫の項目と同様に、仕事で国際的に活躍したいとする生徒の割合が高まっている。②・③・④を含めた「興味がある」とした回答の割合は、2015年の61%から2019年の79%へと18ポイント増加している。「国際的に」の定義の受け取り方は、個によって異なることや、地域や対象も異なると想定されるものの、グローバル視点での関心の広がりが見受けられることから、5年間での教育活動の結果として、意識の変容と受け取ることができる。